

УДК 343.14

## ПОКАЗАНИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО КАК ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

**К. В. Родько**

*курсант 3 курса факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: М. Н. Манько,  
старший преподаватель кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД*

В соответствии с ч. 2 ст. 88 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) в строго определенный законом круг источников, из которых могут быть получены доказательства, относятся и показания потерпевшего [1]. Стоит отметить, что важное значение этого уголовно-процессуального института объясняется его двойственной природой: с одной стороны, это один из возможных способов получения доказательств, с другой — наиболее доступный способ защиты потерпевшим своих нарушенных прав.

Кроме того, законодатель закрепляет и нормативное определение показаний потерпевшего, под которыми понимаются сведения, сообщаемые потерпевшим в устной или письменной форме на допросе при производстве по уголовному делу в порядке, предусмотренном УПК, а также при проведении иных следственных действий с его участием.

Несмотря на то, что такие сведения могут быть получены только в процессе проведения определенных следственных действий, ошибочно относить к источнику доказательств показания потерпевшего в виде протоколов следственных действий, поскольку в протоколе допроса отражаются не воспринятые непосредственно допрашивающим лицом фактические данные, а сведения, рассказанные лицом, которое видело либо слышало их ранее.

Спорным остается и вопрос по поводу качества полученной информации с точки зрения ее достоверности. Кроме того, что потерпевший является фигурой крайне заинтересованной в исходе дела, прежде всего в свою пользу, важно критически и внимательно оценивать индивидуальные особенности памяти лица, которые будут влиять на фиксацию, последующее воспроизведение событий. Не всегда недостоверное изложение событий потерпевшим связано с его желанием наказать виновного как можно жестче. На искажение информации может влиять и эмоциональное состояние потерпевшего на мо-

мент совершения преступления, а также после него, и объективные условия восприятия произошедшего: время суток, количество преступников и т. д.

В связи с этим лицу, производящему допрос, крайне важно соблюдать краеугольные правила проведения данного следственного действия, то есть проведение допроса в несколько этапов. В соответствии с ч. 3 ст. 217 УПК допрос начинается с предложения самому рассказать обо всех известных фактах. И только после этого допускается задавать вопросы, которые допрашивающий считает необходимыми. Не стоит умалять значение второго этапа, т. к. именно корректно заданные вопросы часто помогают минимизировать пробелы в воспроизведении информации, исключить недостоверные факты. Дополнительным этапом должно быть и предварительное изучение личности допрашиваемого, и анализ причин возможного добровольного заблуждения.

Грамотные процессуальные действия при получении показаний от потерпевшего позволяют получить такую важную и необходимую информацию для раскрытия преступления и расследования уголовного дела.

---

1. Уголовно-процессуальный кодекс Респ. Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 16 июля 1999 г., № 295-З : с изм. и доп. // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)